

# H1 – L'area prioritaria dei laghi insubrici

Alleanza per la biodiversità, studio di fattibilità

WWF European Alpine Programme, Sergio Savoia





# Alleanza per la biodiversità, Elementi dello studio

**I – Confronto tra politiche e strumenti  
pianificatori italiani e svizzeri**

**II – Analisi di strutture di pilotaggio in ambiti  
analoghi**

**III – Identificazione di partner potenziali e  
lista dettagliata degli stakeholders**

**IV - Proposte per una o più strutture di  
pilotaggio**

**V - Analisi pro/contro delle soluzioni proposte**

**VI - Annessi**

 Analisi della situazione

 Proposte

 Materiali utilizzabili





**I – Confronto tra politiche e strumenti  
pianificatori italiani e svizzeri**

**Elenco e confronto di strumenti pianificatori e  
di gestione territoriale tra Italia e Svizzera**

**Elenco e confronto di strumenti legislativi tra i  
due paesi**

**Definizione della rilevanza relativa degli  
stakeholder istituzionali potenziali**

**Materiali prodotti**

- **Tavole sinottiche**
- **Elenchi di contatti nelle amministrazioni locali, regionali**
- **Comprensione reciproca dei relativi ambiti legislativi e pianificatori**





**II – Analisi di strutture di pilotaggio in ambiti analoghi**

**III – Identificazione di partner potenziali e lista dettagliata degli stakeholders**

**Elenco e confronto di partnership analoghe nell'ambito alpino per identificare modelli possibili**

Piano di Magadino

Pro Mont Blanc

**Elenco e confronto di progetti INTERREG o simili di potenziale interesse per il lavoro nell'area**

**Elenco esaustivo di stakeholders, categorizzato, ranghizzato**

**Materiali prodotti**

- Elenco di partnership a livello regionale e panalpino
- Elenco di progetti INTERREG e portfolio di idee
- Elenco di stakeholders, categorie smart, dettagli di contatto
- Modelli generici e specifici per partnerships e progetti



**IV - Proposte per una o più strutture di pilotaggio**

**V - Analisi pro/contro delle soluzioni proposte**

**Ipotesi di lavoro per una struttura di pilotaggio**

A: Statu quo

B: 2 strutture separate

C: una struttura comune

**Criteria di valutazione**

- Partnership pubblico/privato
- Efficacia
- Capacità decisionale
- Numero di partner
- Ecc...

**Resultato: l'ipotesi 'B' è preferibile**  
**Commissione di 'super-stakeholders' valida l'opzione prescelta**



## Punti forti ipotesi 'B'

Tiene in considerazione i diversi sistemi  
istituzionali

Prende in considerazione le diverse 'culture  
aziendali' WWF in Italia e Svizzera

Lo statu quo (A) è facile ma non permette una  
visione comune

Facilita la gestione di un grande numero di  
partner

## Obbiettivi della struttura di pilotaggio

Implementare piano d'azione

Rendere 'visibile' H1

Raccolta fondi

Lobby, creazione consenso



## Ipotesi 'B' (due strutture separate)

